

ные, технические средства обучения (ТСО), 4) технические, со средствами передвижения.

Таким образом, использование в учебно-воспитательном процессе для его оптимизации разнообразных видов игр помогает преодолеть одно из противоречий современного образования – противоречие между фактическим, «знаниевым» характером учебного материала, его огромным объемом и нежеланием, а чаще невозможностью учащихся усвоить этот материал. В перспективах исследования по данной теме планируется изучение взаимосвязи типа игр и особенностей усвоения учебного материала.

Литература

1. Аникеева Н.П. Воспитание игрой: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1987. – 144 с.
2. Бойтендайк Ф. Теория игры Бойтендайка.
3. Гросс К. Душевная жизнь ребенка. Киев, 1996.
4. Зимняя А.Н. Педагогическая психология. М., 2000.
5. Ильина Т.А. Педагогика. М., 1984.
6. Каптерев П.Ф. Детская и педагогическая психология. М.; 1999.
7. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 1999. – 360 с.

Н.Ю. Самыкина, Е.Л. Тома

Особенности мотивационной сферы студентов с различным уровнем социальной активности

Исследование проведено при поддержке РГНФ (проект №08-06-00391а)

Студенческой среде присущи определенные психологические особенности, такие как неустойчивость, отсутствие окончательной сформированности, лабильность, более высокая, по сравнению со старшими возрастными группами, реактивность в отношении перемен, происходящих в социокультурной среде. При этом именно студенчество обладает целым набором социальных ресурсов, способствующих более высокой адаптивности и инновативности данной социальной группы в условиях трансформаций: молодой возраст, образованность, социальная активность, проживание в больших городах, а также сравнительно высокая

материальная обеспеченность и т. п. Об особенностях студенчества писали В.Е. Столяренко (2002); В.Т. Лисовский (1974); П.М. Якобсон (1989); Л.Я. Рубина, (1968); а так же о возрастных, социально-психологических особенностях подросткового и юношеского возраста в своих трудах говорили Л.С. Выготский (1996); А.Н. Леонтьев (1971); А. Маслоу (1998); Л.И. Божович (1968), И.С. Кон (1989), Э. Эриксон (1996) и другие.

Студенчество как социальная группа является своеобразного рода «индикатором» в отношении изменений, происходящих в общественной жизни. Студенческая среда, таким образом, представляет собой особое пространство возникновения и развития явлений, не всегда позитивно влияющих на саму среду и людей, в нее включенных (Самыкина, Ушмудина, 2005).

Студент, обучаясь в ВУЗе, может по-разному проявлять свою активность, участвуя или не участвуя в учебной или внеучебной деятельности, достигая или нет в ней успешности и результативности. Деятельность студента подчинена мотивам, которые определяют и направляют характер его активности. Молодой человек стоит перед множеством выборов, когда от его активности зависит его будущее становление как профессионала. В связи с этим становится актуальным изучение взаимосвязи мотивационных особенностей студентов с различным уровнем социальной активности.

Под **социальной активностью** мы понимаем меру социальной преобразующей деятельности субъекта, основанную на осознании внутренней необходимости действий, цели которых определяются общественными потребностями.

Критериями социальной активности являются: а) участие во внеучебной деятельности (творческая деятельность, работа в студенческих отрядах, участие в работе СНО); б) участие в конференциях, школах, семинарах по профессиональным и общественным проблемам

Социальная активность студента проявляется в его активном участии в различных мероприятиях, проводимых в рамках как научной, так и не-научной жизни университета. К научным мероприятиям относится деятельность СНО – студенческое научное общество.

Студенческое научное общество является добровольной организацией, объединяющей студентов ВУЗа, проявляющих склонность к научно-исследовательской работе и активно в ней участвующих. В структуре СНО представлены проекты, реализуемые студентам, различной тематики. Так в рамках студенческого научного общества психологического факультета СамГУ функционируют ряд секций, вот некоторые из них:

1. Кинотерапия, работа которой направлена на освоение психотерапевтического метода, отработку навыков ведения групповой дискуссии.

2. Социально-психологические тренинги для 1 курса, целью которых является социально-психологическая адаптация студентов 1 курса к условиям обучения в ВУЗе. Социальная адаптация человека, поступившего в ВУЗ, представляет собой комплекс задач, которые ему необходимо решить, ибо от этого зависит успешность его обучения, успешность профессионального становления и гармоничное развитие личности.

3. Методические группы, целью которых является получение навыков ведения групп, участия в тренингах и методической обратной связи. Среди задач, которые может реализовывать там студент, следует назвать: получение навыков совместной работы (ко-терапевтическое взаимодействие), опыт ведения групп, получение профессиональной обратной связи (супервизия), разработка программы тренингов и т.д.

Работа в студенческих отрядах так же относится к внеучебной деятельности студента. Студенческие отряды имеют различную направленность: педагогические, строительные, туристические и т.д.

Творческая активность как таковая проявляется, прежде всего, в организации и участии таких мероприятий как «Студенческая весна», «КВН», «Посвящение в студенты», организация различных праздников для детей, школьников и многое другое.

Так же студент, обучающийся в ВУЗе, имеет возможность посещения различных семинаров, практикумов, школ и конференций. Общение и обмен опытом с молодыми специалистами из других городов, стран, участие в конкурсных программах позволяет не только узнавать что-то новое по той или иной научной проблеме, но и проверить свои силы, обрести уверенность в себе как в специалисте. Целями школ, конференций и т.д. являются развитие творческой активности студентов и аспирантов, привлечение их к решению актуальных задач современной науки, сохранение и развитие единого научно-образовательного пространства; обмен опытом между студентами, аспирантами, преподавателями и практикующими психологами ВУЗов РФ, стран СНГ и ближнего зарубежья; обсуждение актуальных проблем науки; знакомство с особенностями и новыми разработками различных научных школ, приобретение нового опыта, активный отдых и т.д.

Р.С. Вайсаман наблюдал динамику изменения от 1-го к 4-му курсу мотивов творческого достижения, «формально-академического» достижения «потребности достижения» у студентов психологического факультета. Под мотивом творческого достижения автор понимает стрем-

ление к решению какой-либо научной или технической задачи и к успеху в научной деятельности. Мотив «формально-академического» достижения понимается им как мотивация на отметку, хорошую успеваемость; «потребность достижения» означает яркую выраженность того и другого мотива. Р.С. Вайсман выявил, что мотив творческого достижения и потребность достижения увеличиваются от 3-го к 4-му курса, а мотив «формально-академического» достижения снижается от 2-го к 3-4-му курсам. При этом мотив творческого достижения на всех курсах значительно превалировал над мотивом «формально-академического» достижения (Ильин, 2000).

Таким образом, мы полагаем, что предложенные классификации мотивов (П.М. Якобсон, Р.С. Вайсман и А.Н. Печников) отражая психологические особенности студенчества, могут являться основанием для разделения студенческой группы на выделенные нами подгруппы, исходя из их успешности как в учебной, так и внеучебной деятельности, что определяет проведенное нами исследование:

1. студенты с высоким уровнем социальной активности и хорошей успеваемостью;
2. студенты с низким уровнем социальной активности и хорошей успеваемостью;
3. студенты с высоким уровнем социальной активности и низкой успеваемостью;
4. студенты с низким уровнем социальной активности и низкой успеваемостью.

Уровень социальной активности в данном случае определяется успешностью (участием) во внеучебной деятельности, а также участием во различных конференциях и семинарах, успеваемость – эффективностью в учебной деятельности (высокая/низкая).

Социальная активность студента, в процессе его научной и внеучебной деятельности, определена рядом мотивов, непосредственное влияние на формирование мотивационной сферы оказывают его индивидуальные особенности, свойства и качества личности. Все возможные мотивы: мотивы творческого достижения и «формально-академического» достижения, мотивы «профессиональные», «прагматические» и мотивы «личного престижа», а также «отрицательные», узкоспециальные и «положительные» мотивы – имеют различное влияние как на учебную, так и на социальную активность студента. Так студенты, ориентированные на учебный процесс, на овладение научными знаниями, не участвуя никоим образом в других видах свободной, творческой, активности, как

правило, объясняют это не значимостью данной деятельности для их личностного развития и профессионального становления.

Высокая мотивация на социальный успех, а значит и на участие в учебной и внеучебной деятельности, а также стремление к признанию, достижению в значимом деле, соперничеству, связана с уверенностью человека в своих силах, своей успешности. Ранее мы уже говорили о значимом влиянии его прошлого опыта на становление студента как творческой личности и профессионала. Если человек ориентирован на успех, он не испытывает страха перед неудачей, если же он ориентирован на избегание неудачи, то будет тщательно взвешивать свои возможности и колебаться при принятии решения.

Результаты исследования, проведенного в 2007/2008 учебном году, показали наличие следующих тенденций: влияние различного уровня социальной активности студентов на мотивационную структуру личности, а также влияние таких мотивов как: социальный, жизнедеятельностный, творческий на уровень социальной активности.

Наибольшее влияние на уровень социальной активности студентов оказывают материальные потребности, потребность в безопасности и признании.

В процессе изучения мотивационной структуры личности были выделены четыре группы студентов: с хорошей успеваемостью и высоким уровнем социальной активности (+ ; +), с хорошей успеваемостью и низким уровнем социальной активности (- ; +), с высоким уровнем социальной активности но с плохой успеваемостью (+ ; -), и четвертая группа с низким уровнем социальной активности и низкой успеваемостью (- ; -). Затем результаты, полученные по методикам – диагностика мотивационной структуры личности (В.Э. Мильман), оценка удовлетворенности потребностей методом парных сравнений, диагностика мотивации достижения успеха (А. Мехрабиан), мотивация избегания неудач (Элерса) - были подвергнуты однофакторному дисперсионному анализу (ANOVA, F-критерий Фишера).

Нами было отмечены значимые различия в потребности самовыражения у 1 группы (+ ; +) и 3 группы (+ ; -). У 3 группы потребность в самовыражении преобладает, это обуславливается тем что в основном это творческие студенты, в то время как у 1 группы уровень творческой потребности выражен минимально по сравнению с другими студентами из других групп. Но при этом творческий мотив у обеих групп выражен ярче чем у остальных. Можно сказать, что для студентов 3 группы более привлекательным является участие в общественной деятельности, неже-

ли достижение реального успеха и целей. Это так называемая «деятельность ради процесса».

Студенты 4 группы отличаются низким уровнем мотивации избегания неудач и достижений, но средним уровнем удовлетворения всех потребностей. То есть, они не испытывают потребностей в самореализации, признании и принятии, и тем самым не стремятся реализовывать себя ни в учебной, ни в общественной деятельности.

У студентов с высокой успеваемостью, но разным уровнем социальной активности мы отметили следующие различия: активные студенты при высокой мотивации достижения и средней мотивации избегания неудач имеют большую удовлетворенность в признании и самовыражении, чем студенты с низким уровнем социальной активности. В то же время у них удовлетворены потребности в социальном принятии, в отличие от группы активных и успешных в учебе студентов.

При более конкретном анализе полученных данных из диагностики мотивации достижения успеха, мы наблюдаем у социально активных студентов высокую мотивацию достижения. Возможно, это связано с тем, что социальная активность этих студентов является успешной и таким образом повышает мотивацию к дальнейшей деятельности и развитию студентов как успешных личностей.

В целом можем отметить, что участие в общественной деятельности рассматривается студентами как большая возможность для самореализации и достижения успеха. Мы объясняем это тем, что согласно данным в литературе, для студентов ведущей деятельностью является профессиональная и личная реализация.

Ведущая деятельность для студентов – профессиональная и личностная реализация – оказывает влияние на мотивационную сферу личности, которая, в свою очередь, может менять уровень их социальной активности. Изменения уровня социальной активности влияет на успешность (эффективность участия) студентов в учебной и внеучебной деятельности. Таким образом, мы можем говорить о значимости проведения работы со студентами, мотивируя их на более высокие результаты, ставя им конкретные и привлекательные цели и задачи, повышая их эффективность и успешность в ведущей для них деятельности.